

En este módulo encontrarás solo preguntas asociadas a la habilidad de Localizar, en las que tendrás que extraer información explícita del texto y reconocerla cuando esté formulada mediante sinónimos o paráfrasis. Recuerda aplicar los pasos del modelo de lectura (prelectura, lectura reflexiva, poslectura) y aplicar las diversas estrategias que has aprendido en el curso.

LECTURA 1 (preguntas 1 a 7)

Fragmento de la novela El péndulo de Foucault, de Umberto Eco, publicada en 1988.

“-¿Falta algo?

-Sí. Nosotros dos, por ejemplo. O, al menos, no es por ofender, yo. En suma, todo el mundo, si se mira bien, participa de alguna de esas categorías. Cada uno de nosotros de vez en cuando es un cretino, un imbécil, un estúpido o un loco. Digamos que la persona normal es la que combina razonablemente todos esos componentes o tipos ideales.

-Idealtypen.

-Bravo. ¿También sabe alemán?

-Algo masco para las bibliografías.

-En mi época, quienes sabían alemán ya no se licenciaban. Se pasaban el resto de su vida sabiendo alemán. Creo que hoy en día sucede lo mismo con el chino.

-Yo lo conozco poco, por eso hago mi tesis. Pero siga hablándome de su tipología. ¿Cómo es el genio, por ejemplo?

-El genio es el que pone en juego uno de esos componentes de manera vertiginosa, alimentándolo con los demás. -Bebió. Dijo-: Hola, guapetona. ¿Cómo siguen tus intentos de suicidio?

-Pertencen al pasado -respondió la joven al pasar-, ahora estoy en un grupo.

-Te felicito -dijo Belbo. Y volviéndose hacia mí-: También existen los suicidios en grupo ¿verdad?

-Pero, ¿y los locos?

-Espero que no se haya tomado mi teoría como palabra santa. No pretendo arreglar el universo. Estoy diciendo qué es un loco para una editorial. Es una teoría *ad hoc*¹, ¿vale?

-Vale. Ahora invito yo.

¹ Locución latina. 1. Expresión usada para referirse a lo que se dice o hace solo para un fin determinado. | 2. loc. adj. Adecuado, apropiado, dispuesto especialmente para un fin.

-Vale. Píldes, por favor, con menos hielo. Si no, hace efecto en seguida. Veamos. El cretino ni siquiera habla, babea, es espástico. Se aplasta el helado contra la frente, no puede ni coordinar los movimientos. Entra en la puerta giratoria por el lado opuesto.

-¿Cómo es posible?

-Él lo consigue. Por eso es un cretino. No nos interesa, se le reconoce en seguida, y no aparece por las editoriales. Dejémosle donde está.

-Dejémosle.

-Ser imbécil ya es más complicado. Es un comportamiento social. El imbécil es el que habla siempre fuera del vaso.

-¿A qué se refiere?

-Así -apuntó el índice hacia su vaso y lo clavó en la barra-. Quiere hablar de lo que hay en el vaso, pero, esto por aquí, esto por allá, habla fuera. O si prefiere, es el que siempre mete la pata, el que le pregunta cómo está su bella esposa al individuo que acaba de ser abandonado por la mujer. ¿Me explico?

-Se explica, conozco a algunos.

-El imbécil está muy solicitado, sobre todo en las reuniones mundanas. Incomoda a todos, pero les proporciona temas de conversación. En su versión positiva llega a ser diplomático. Habla fuera del vaso cuando otros han metido la pata, consigue cambiar el tema. Pero a nosotros no nos interesa, no es nunca creativo, trabaja prestado, de manera que no presenta manuscritos a las editoriales. El imbécil no dice que el gato ladra, habla del gato cuando los demás hablan del perro. Confunde las reglas de conversación, y cuando las confunde bien es sublime. Creo que es una raza en extinción, un portador de virtudes eminentemente burguesas. Necesita un salón Verdurin, o mejor, Guermantes. ¿Todavía leéis esas cosas los estudiantes?

-Yo sí. ¿Y el estúpido?

-Ah. El estúpido no se equivoca de comportamiento. Se equivoca de razonamiento. Es el que dice que todos los perros son animales domésticos y todos los perros ladran, pero que también los gatos son animales domésticos y por tanto ladran. O que todos los atenienses son mortales, todos los habitantes del Pireo son mortales, de modo que todos los habitantes del Pireo son atenienses.

-Y lo son.

-Sí, pero de pura casualidad. El estúpido puede decir algo correcto, pero por las razones equivocadas.

-Se pueden decir cosas equivocadas, con tal de que las razones sean correctas.

-Vive Dios. ¿Si no por qué tomarse tanto trabajo para ser animales racionales?"

Umberto Eco, *El péndulo de Foucault* (fragmento)

1. De acuerdo con Belbo, ¿quién pone en juego de forma vertiginosa las actitudes de los tipos humanos que describe?
 - A) Una suicida.
 - B) El loco.
 - C) La persona normal.
 - D) El genio.

2. ¿Cuál de los siguientes enunciados corresponde a la descripción del cretino en el texto?
- A) El que comete errores de razonamiento.
 - B) Ese que mete la pata y habla siempre fuera del vaso.
 - C) Aquel que no puede usar correctamente una puerta giratoria.
 - D) El que habla del gato cuando otros hablan del perro.
3. Según declara Belbo en la conversación, ¿cuál es el propósito de su categorización?
- A) Construir una teoría *ad hoc* sobre la naturaleza humana.
 - B) Aclarar lo que es un loco para las editoriales.
 - C) Especificar las diferencias entre un cretino, un imbécil y un estúpido.
 - D) Definir la figura del genio a partir de sus diferencias con los tontos.
4. Uno de los personajes afirma que
- A) se dicen cosas equivocadas por razones incorrectas.
 - B) los que enseñan alemán no se licencian
 - C) conoce a algunos imbéciles.
 - D) la casualidad hace al estúpido.
5. ¿Por qué Belbo pide menos hielo?
- A) Para continuar incordiando a la camarera.
 - B) Para hacer su brebaje más refrescante.
 - C) Para posponer el efecto de la bebida.
 - D) Para provocar al barista que les sirve.
6. Según Belbo, el estúpido es aquel que afirma que
- A) todos los animales ladran por ser domésticos.
 - B) el gato ladra porque es mortal, igual que el perro.
 - C) los atenienses son mortales porque habitan en el Pireo.
 - D) por ser doméstico como el perro, el gato también ladra.
7. Según Belbo, el imbécil puede llegar a ser un diplomático porque
- A) permite salir del paso a quien ha dicho algo inadecuado.
 - B) su condición es un comportamiento social muy solicitado.
 - C) es sublime cuando confunde las reglas de conversación.
 - D) proporciona temas de conversación y diversión.

LECTURA 2 (preguntas 8 a 13)

Artículo publicado en un sitio web de periodismo científico en 2018.

La Capilla Sixtina, ¿un tratado oculto de anatomía humana?

Pocos personajes célebres tienen el privilegio de pasar a la historia con su nombre de pila, es un honor reservado a los más grandes como Michelangelo di Lodovico Buonarroti Simoni, conocido simplemente como Miguel Ángel. El artista nacido en la República de Florencia el 6 de marzo de 1475 ha legado a la humanidad algunas de las piezas más admiradas de la historia del arte, como los frescos de la Capilla Sixtina o el David. Su obra es famosa por su fidelidad anatómica, pero un dato no tan conocido es la fuente de este conocimiento: Miguel Ángel practicó numerosas disecciones de cadáveres que le inspiraron incluso, afirman algunos investigadores, para esconder todo un tratado de anatomía interna en sus frescos vaticanos.

La faceta de Miguel Ángel como estudioso de la anatomía arranca en su juventud temprana en Florencia. Tras la muerte en 1492 de su protector, el mecenas Lorenzo de Medici, el artista talló en madera un Cristo crucificado para el prior del convento de Santo Spirito, quien le permitía utilizar una sala para diseccionar cadáveres del hospital asociado a la iglesia. Según escribió su discípulo y biógrafo Ascanio Condivi, al maestro le producían un gran placer estos estudios de anatomía.

Aunque el tabú de la disección del cuerpo humano se había mitigado en la Edad Media y en el Renacimiento se aconsejaba a escultores y pintores que asistieran a estas operaciones públicas para documentarse, el florentino fue uno de los primeros artistas que emprendió estos estudios en persona. Condivi describía un dibujo de Miguel Ángel que representaba a dos hombres diseccionando un cuerpo a la luz de una vela clavada en el vientre del cadáver. El artista continuó practicando disecciones hasta una edad avanzada, cuando las abandonó porque llegaron a producirle asco.

Un cerebro humano en la creación de Adán

Para entonces, Miguel Ángel había adquirido un conocimiento profundo del cuerpo humano. Condivi relató cómo era capaz de impartir toda una lección magistral de anatomía con un cadáver en sus manos, revelando detalles que ni siquiera los médicos de la época conocían. Incluso planeó publicar un tratado en colaboración con el eminente anatomista Realdo Colombo, su amigo, médico y, al menos en una ocasión, proveedor de cadáveres.

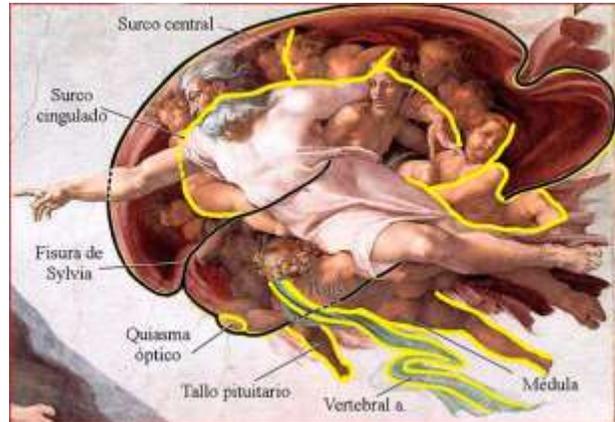
Pero aunque su tratado de anatomía nunca llegara a materializarse, hay quienes afirman que Miguel Ángel dejó representados numerosos detalles del interior del cuerpo humano en su decoración de la Capilla Sixtina. Según el médico estadounidense Frank Lynn Meshberger, el manto rosado que rodea a Dios en el panel de la creación de Adán tiene un sospechoso parecido con la forma de un cerebro humano, lo que para este autor esconde un mensaje codificado por Miguel Ángel: el regalo de la inteligencia concedido por el creador.

En 2000 el nefrólogo Garabed Eknoyan publicó un estudio en el que establecía una similitud en estructura y colores entre el manto de Dios en el fresco de la separación de las tierras y las

aguas, y un riñón derecho diseccionado. Eknoyan no sólo relacionaba esta aparente semejanza con los propios problemas de riñón que sufría el artista, sino que además interpretaba esta representación como una metáfora deliberada de la función renal en la separación de sólidos y líquidos, tal como se entendía entonces.

Un Dios con bocio

Por su parte, los médicos suecos Lennart y Anne-Greth Bondeson sostienen que el Dios plasmado en otro panel, la separación de luz y oscuridad muestra en su cuello claros signos de bocio, una dolencia tiroidea que pudo padecer el propio artista. Los Bondeson sugieren que mediante tal representación Miguel Ángel quiso conferirse un estatus divino a sí mismo. Pero curiosamente, este mismo cuello de extraños volúmenes e iluminación incoherente tiene para el neurocirujano Rafael Tamargo y el ilustrador médico Ian Suk otro significado muy distinto: se trata de un esbozo del tronco cerebral humano, al que acompañan una médula espinal y un nervio óptico en los pliegues de los ropajes.



Vista compuesta de la tesis pictórica de F. L. Meshberger sobre la imagen incrustada del cerebro en la Creación de Adán.

Aquí no acaban las especulaciones: una articulación del hombro dibujada en el cuerpo de una sibila, una vértebra en el de Holofernes, el hueso hioides en la postura de Dios separando la luz de la oscuridad, un pulmón en la forma del manto de Dios creando a Eva... Todo un “código Miguel Ángel” en el que varios investigadores han querido ver la Capilla Sixtina como un tratado encubierto de anatomía humana, pero de cuya veracidad difícilmente existirá jamás una sola prueba”.

Javier Yanes (2018) La Capilla Sixtina, ¿un tratado oculto de anatomía humana?
<https://www.bbvaopenmind.com/humanidades/artes/la-capilla-sixtina-un-tratado-oculto-de-anatomia-humana/>

8. En relación con el tratado de anatomía de Miguel Ángel, en el fragmento se afirma que
- A) no se materializó, producto del encargo de la Capilla Sixtina.
 - B) lo realizaría en colaboración con el anatomista Realdo Colombo.
 - C) se materializó en las pinturas que decoran de la Capilla Sixtina.
 - D) representaba metafóricamente los órganos del cuerpo humano.

9. ¿Qué se plantea sobre que Miguel Ángel practicara la disección humana?

- A) Que Miguel Ángel debió codificarlo en sus obras pictóricas, debido a la censura de la Iglesia.
- B) Que Lorenzo de Medici le conminó a hacerla para destacar entre los artistas italianos.
- C) Que la abandonó porque consideró que estaba muy viejo para realizarla adecuadamente.
- D) Que es un hecho desconocido para muchos de los que conocen el trabajo de Miguel Ángel.

10. ¿Qué se dice sobre el bocio en la lectura 2?
- A) Que la divinidad podría representarse mediante esta dolencia, tal como hizo Miguel Ángel.
 - B) Que el artista lo habría sufrido, de lo que se infiere que se pintó a sí mismo como Dios.
 - C) Que serviría para representar una separación de la luz y la oscuridad en la imagen divina.
 - D) Que la dolencia tiroidea que padecía Miguel Ángel determinó su concepción de la figura humana.
11. ¿Cuál es la tesis de Meshberger sobre La creación de Adán?
- A) El manto que rodea a Dios representa la inteligencia concedida al ser humano.
 - B) La forma que rodea a Dios es un cerebro y los querubines segmentos de este.
 - C) La pintura representa los problemas de salud de Miguel Ángel en uno de sus órganos.
 - D) La relación entre luz y oscuridad sobre Dios es una imagen de la salud de Miguel Ángel.
12. ¿A qué se refiere la expresión "código Miguel Ángel"?
- A) Al misterio revelado sobre la decoración de la Capilla Sixtina diseñada por Miguel Ángel.
 - B) A la variedad de teorías sobre el mensaje de Miguel Ángel en la Capilla Sixtina.
 - C) A los mensajes de anatomía descubiertos por los médicos en la Capilla Sixtina.
 - D) Al mensaje velado que existiría en la decoración de la Capilla Sixtina.
13. En el texto anterior se afirma que durante la Edad Media
- A) se recomendaba a los artistas ser espectadores de las cirugías públicas para instruirse.
 - B) Miguel Ángel comenzó a sentir asco de los cuerpos que diseccionaba durante sus estudios.
 - C) las prohibiciones con relación a la disección de cuerpos humanos fueron desapareciendo.
 - D) los escultores y pintores rechazaban la práctica de la disección y el estudio de la anatomía.

LECTURA 3 (preguntas 14 a 19)

Reseña de Carlos Ríos Gordillo del libro de Jérôme Baschet, *La Civilización Feudal. Europa Del Año Mil A La Colonización De América*, publicada en 2010 una revista de Ciencias Sociales y Humanidades.

Vale la pena preguntarse, ¿por qué al ser ‘nombrado’, ‘clasificado’, ‘catalogado’, ‘infravalorado’ desde hace cinco siglos, este periodo denominado *etapa oscura* sigue reproduciéndose en la actualidad, hasta llegar a nosotros prácticamente con el sentido original con el que fue acuñado? La fama negativa de la Edad Media, que nos llega hasta el día de hoy, depende de una operación que no es producto de una obra particular o de un determinado personaje. Sean los humanistas italianos del siglo XV, o los eruditos alemanes del XVII, lo mismo que los filósofos franceses del XVIII, todos ellos han compartido esta particular visión y deformación de una etapa de la historia humana, que sigue reproduciéndose peligrosamente en nuestra época.

Esta extraordinaria similitud hallada en diversas tradiciones intelectuales y en personajes a menudo diferentes tiene tal parecido que apunta a un “aire de familia”, a una operación consciente, repetida y transmitida de generación en generación, que al estar basada en una valorización del presente infravalora el pasado. Se trata, entonces, de una particular representación del pasado, de un tiempo moldeable que sirve de espejismo y marco de referencia para la legitimación de los resplandores de un momento histórico (sea la Antigüedad clásica, sea el Renacimiento, sea la época de las Luces, etcétera), y sirve también como un marco de comparación que permite establecer una perspectiva hacia el futuro, basada en una imagen negativa del pasado. Pero que se asoma en el horizonte del futuro como el ‘lado malo de la historia’. De ahí viene, quizá, esta contemporaneidad del pasado llamado Edad Media, esta ‘actualidad de lo inactual’, como Jérôme Baschet ha dicho en alguna ocasión.

Pero, ¿por qué es precisamente la Edad Media quien sirve a todo ello?, ¿por qué no es otra etapa de la historia?, ¿de dónde viene esta visión negativa compartida y reproducida desde hace cinco siglos? Lo curioso en todo ello es que se trata de un juego de espejos dentro de Europa y no fuera de ella. Pues, a lo largo de su historia, Europa ha tenido una percepción ventajosa en el momento del contacto con los otros, y ha visto una imagen distorsionada de sí misma –y, en todo momento, favorable a sí misma–, al reflejarse en el espejo del mundo no europeo. Griegos y romanos llamaron ‘bárbaros’ a aquellos que no eran como ellos. Los viajes de descubrimientos transoceánicos le mostraron al mundo europeo una imagen preconcebida y deformada que emanaba después de siglos de contacto con los otros: la del ‘salvaje’, el ‘oriental’ y el ‘primitivo’. Sea durante la Hélade o durante la civilización europea, el contacto le fue siempre ventajoso, favorable. Se trataba de ver en los otros lo que pretendidamente se había dejado de ser y, sobre todo, lo que se quería ver.

Sin embargo, en medio de estas dos etapas, la Antigüedad y los tiempos modernos, entre la ‘cuna de la civilización occidental’, el ‘Renacimiento’ y la ‘Ilustración’, se encuentra, precisamente, la Edad Media: la “edad de en medio”; considerada como mero tránsito entre una época y otra. Y que a pesar de ser una etapa de la historia europea deviene en ella como un cuerpo extraño, ajeno, artificial a la propia Europa. ¿Por qué? Pareciera que la respuesta apunta a lo siguiente: porque representa una ruptura de la continuidad, una

interrupción o desvío histórico que alteró la pretendida marcha de la civilización hacia lo excelso, lo bello, lo justo, la razón, la cultura, la libertad, la conciencia, la democracia y el Estado, entre tantos valores e instituciones que, supuestamente, fueron extraviados durante mil años, y que siglos más tarde ‘renacerían’ luego de haberse congelado, volverían a ‘la luz’ después de haberse oscurecido.

Carlos A. Ríos Gordillo (2010), *La civilización Feudal* (fragmento)

14. De acuerdo con el emisor del texto, los intelectuales han
- A) reproducido la misma concepción de la historia europea.
 - B) heredado la visión que tenía del pasado Jérôme Baschet.
 - C) desestimado el valor del período conocido como Edad Media.
 - D) dado nombre arbitrariamente a las épocas históricas.
15. ¿Cómo se explica en el texto el juego de espejos dentro de Europa al que hace referencia el emisor?
- A) El mundo europeo reconoce sus virtudes en las cualidades del salvaje, el oriental y el primitivo.
 - B) Griegos y romanos proclamaron su predominio sobre aquellos a quienes llamaron bárbaros.
 - C) Los viajes de descubrimientos revelaron a los europeos la deformidad de su propia cultura.
 - D) Los europeos han vislumbrado su propia excelencia en las diferencias con otros grupos y épocas.
16. Según el texto, ¿por qué la Edad Media fue valorada como un período de tránsito?
- A) Porque careció de las instituciones necesarias para regir una sociedad.
 - B) Porque fue considerada un intermedio en la evolución de la civilización.
 - C) Porque mostraba una imagen preconcebida y distorsionada de Europa.
 - D) Porque desmereció el interés de los intelectuales y de ciertas personalidades.
17. El emisor del texto afirma que la fama negativa de la Edad Media fue resultado de
- A) una valoración desmedida.
 - B) un estudio inacabado.
 - C) un error de los intelectuales.
 - D) una visión heredada y consciente.

18. De acuerdo con el texto, las etapas del Renacimiento y la Ilustración
- A) se consideran los tiempos modernos” por la tradición histórica.
 - B) representan las dos etapas de importantes cambios sociales.
 - C) estuvieron temporalmente conectadas por la Edad Media.
 - D) han sido clasificadas como la “cuna de la civilización occidental”.
19. Según el emisor del texto, catalogar de “época oscura” a la Edad Media permite
- A) demostrar la falta de entendimiento de los filósofos.
 - B) resaltar la marcha de la civilización hacia la libertad.
 - C) validar los resplandores de un momento histórico.
 - D) revelar las inconsistencias históricas del juicio humano.

LECTURA 3 (preguntas 20 a 25)

Columna del escritor español Arturo Pérez Reverte, publicada en XL Semanal en 2020.

Hace muchos años que Guillermo Brown desapareció de las librerías y de las habitaciones de los chicos. Quedó atrás, relevado por otros libros y personajes como fueron Los cinco, y más tarde el arrasador Harry Potter. Sin embargo, hubo un tiempo en que su mundo, el de las aventuras de Guillermo, era tan familiar a un chiquillo lector –y entonces casi todos lo éramos– como las historietas, las muñecas, la cocinilla, el fuerte con indios y vaqueros y los soldaditos de juguete.

Conocí al personaje en 1959, cuando, con motivo de la primera comunión, mi madre pidió a familiares y amigos que sólo me regalasen libros. Entre ellos estaban *Los apuros de Guillermo*, *Travesuras de Guillermo* y *Guillermo el proscrito*. Todavía los conservo con los que vinieron después, hechos polvo los lomos y sobados de tanto leerlos. Y esas noches raras en que oigo el rumor lejano del País de Nunca Jamás y veo navíos piratas surcando el contraluz de la luna, leo algún episodio suelto y admiro, otra vez, las formidables ilustraciones de Thomas Henry, vuelvo a enamorarme de su hermana Ethel, simpatizo con su hermano Roberto y pongo patas arriba el ordenado mundo de los adultos con la complicidad de los fieles Pelirrojo, Douglas y Enrique: mirándome, naturalmente, en los ojos azules de la pequeña Joan, llamada Juana en las traducciones españolas de la época.

En mi opinión y la de algunos otros, su autora, Richmal Crompton, creó con aquel niño de 11 años, y con los 37 libros escritos sobre él, uno de los grandes personajes de la literatura universal. Sin embargo, Guillermo llegó con dificultad hasta los años 70, ya moribundo, pues la actualidad de su momento narrativo había pasado. Para los lectores que buscaban mundos y caracteres más actuales, tan singular chiquillo se extinguió con su época. Sin embargo, el retrato perfecto, ácido, lleno de humor e ironía, de la clase media rural inglesa en la primera mitad del siglo XX que pervive en sus páginas no ha sido superado por nadie. En tal sentido, es una indiscutible obra maestra.

Parte de su ocaso en España se debió, también, a ciertos críticos literarios que, ya en tiempos de la Transición, vieron en esos libros dos pecados imperdonables: no era literatura seria y, lo que aún resultaba peor, retrataba a una clase media acomodada que jugaba al tenis y al golf; y eso, más que instruir a los jóvenes, los alienaba. Sin embargo, esos miopes cantamañanas –a alguno recuerdo con nombres y apellidos– fueron incapaces de comprender, seguramente porque ni siquiera lo leían de verdad, que el personaje de Guillermo, incrustado como un corrosivo caballo de Troya en mitad de ese mundo rural burgués y apacible de clérigos biempensantes, jóvenes educados, correctos

vecinos y señoras que tomaban el té, era en realidad el de un peligroso destructor del orden establecido: un niño inquieto, imaginativo, incomprendido, rebelde, enemigo declarado de la autoridad, cuya imaginación y osadía, mezcladas con la ingenuidad y la insobornable lógica infantil de sus pocos años, lo empujan a trastocar cuanto hay alrededor. Un subversivo contumaz al que sólo se le puede sobornar con caramelos, con desafíos audaces o con el pestañeo de unos lindos ojos azules. Un marginal cuya íntima independencia lo hace insolente e ingobernable, aunque él mismo no se dé cuenta de ello; y que sólo en sus fieles camaradas, los proscritos, encuentra el calor y la lealtad que tanto anhela y que los mayores le niegan. Un anarquista formidable lleno de firmeza moral, capaz de levantar un muro infranqueable entre su honesto mundo infantil y el de esos adultos que ni lo comprenden ni lo respetan. Ni lo quieren.

«Nunca vacila, esa es su magia», escribió de él Fernando Savater; y Lluís Bonet señaló «su afán vengador ante la incomprensión de los mayores». Y es muy cierto. Asombraría a los lectores jóvenes de hoy, que juegan en otra liga, comprobar hasta qué punto Guillermo y su forma audaz y estoica de afrontar la vida que imponían los adultos ayudó a numerosos críos de entonces a librar sus propios combates infantiles. Cuánto apoyo moral y compañía encontramos algunos en sus páginas; cuánto alivio al saber que no estábamos solos en un mundo que, como a cualquier niño en ese momento de la vida, nos acosaba con normas ajenas a nuestra entonces honrada lógica. A muchos de nosotros, aquel personaje nos daba consuelo y nos reivindicaba. Y cuando miro esos libros y recuerdo los días de lluvia en que no había colegio y nos quedábamos en casa leyendo sus aventuras, creo que todavía lo hace. Guillermo Brown era, y lo sigue siendo, uno de los nuestros.

Arturo Pérez Reverte, XL semanal, 25-10-20

20. Para el emisor, uno de los factores que resulta atractivo de los libros de Guillermo es
- A) las ilustraciones de Thomas Henry.
 - B) la belleza de Ethel, su hermana.
 - C) la relación con su propia infancia.
 - D) su descripción de la clase media.
21. Según el emisor, uno de los aspectos de las aventuras de Guillermo que podría sorprender a los jóvenes lectores de hoy es
- A) la compañía que ofrece a los jóvenes en su vida diaria.
 - B) el efecto que tuvo el personaje y su forma de conducirse en los niños.
 - C) la cantidad de enseñanzas morales que puebla sus historias.
 - D) la complicidad entre sus personajes para realizar travesuras.
22. ¿Qué afirma el emisor sobre Richmal Crompton?
- A) Que podría rivalizar con el éxito de la autora de Harry Potter.
 - B) Que su gran pecado fue no escribir literatura considerada seria.
 - C) Que escribió para jóvenes que buscaban mundos contemporáneos.
 - D) Que creó uno de los grandes personajes de la literatura universal.

23. Según el emisor, ¿quiénes son los camaradas de Guillermo?
- A) Los pelirrojos.
 - B) Los anarquistas.
 - C) Los ingenuos.
 - D) Los excluidos.
24. ¿Por qué razón los libros sobre Guillermo perdieron su éxito literario?
- A) Por la escasa innovación observada a lo largo de 37 libros.
 - B) Porque sus aventuras son propias de una época que ya finalizó.
 - C) Porque la ironía de sus historias no resuena en los lectores.
 - D) Por no representar mundos fabulosos en sus historias.
25. ¿Cuál(es) rasgo(s) de la narrativa de las aventuras de Guillermo le configuran como una obra maestra?
- A) La acidez con que representa su contexto.
 - B) La osadía e insolencia de su protagonista.
 - C) El éxito demostrado en sus 37 libros.
 - D) El centrar el argumento en un niño rebelde.

FICHAS LÉXICAS

Te invitamos a que completes las ficha léxicas con alguno de los términos presentes en este módulo que necesitas aprender.

Contexto	Término	
Sea durante la Hélade o durante la civilización europea, el contacto le fue siempre ventajoso, favorable. Se trataba de ver en los otros lo que pretendidamente se había dejado de ser y, sobre todo, lo que se quería ver.	PRETENDIDO	
ACEPCIÓN(ES)		
1. adj. Supuesto, presunto.		
Compárese con PRETENDER : 1. tr. Querer ser o conseguir algo. Sinónimos: intentar, procurar, tratar, perseguir, buscar, querer, desear, anhelar, ambicionar, aspirar, ansiar, apetecer. 2. tr. Hacer diligencias para conseguir algo. Sinónimos: acometer, reclamar, solicitar. 3. tr. Dicho de una persona: Intentar conseguir el amor de otra. Sinónimos: cortejar, galantear, rondar, festejar, ligar.		
EJEMPLOS DE USO		
Sinónimos		
	Falso	
Fingido		Imaginario

Contexto	Término	
ACEPCIÓN(ES)		
EJEMPLOS DE USO		
Sinónimos		