

En este módulo encontrarás solo preguntas asociadas a la habilidad de Interpretar, por lo que durante la lectura tendrás que poner en práctica las tareas lectoras trabajadas en las guías anteriores: inferir, sintetizar y determina sentido o función de los elementos textuales. Recuerda aplicar los pasos del modelo de lectura (prelectura, lectura reflexiva, poslectura) y aplicar las diversas estrategias que has aprendido en el curso.

LECTURA 1 (Preguntas 1 a 6)

Fragmento de una entrevista a Gabriel García Márquez, sin fecha de publicación.

Sobre la gramática

El escritor Gabriel García Márquez considera «natural» la reacción de los gramáticos, lingüistas y académicos a su discurso de *Zacatecas (Botella al mar para el dios de las palabras)*: «Sería absurdo que los que guardan la virginidad de la lengua estuvieran contra sí mismos. Pero la mayoría parece haber hablado sin conocer el texto completo de mi discurso, sino sólo fragmentos más o menos desfigurados en despachos de agencias. En todo caso es increíble que a la hora de la verdad hasta los más liberales sean tan conservadores».

Estos días hemos oído en muchas ocasiones que el escritor colombiano había pedido suprimir la gramática. Su discurso no lo dice.

«Dije que la gramática debería simplificarse, y este verbo, según el Diccionario de la Academia, significa 'hacer más sencilla, más fácil o menos complicada una cosa'. Pasando por alto el hecho de que esa definición dice tres veces lo mismo, es muy distinto lo que dije que lo que dicen que dije. También dije que humanicemos las leyes de la gramática. Y humanizar, según el mismo diccionario, tiene dos acepciones. La primera: 'hacer a alguien o algo humano, familiar o afable'. La segunda, en pronominal: 'Ablandarse, desenojarse, hacerse benigno'. «¿Dónde está el pecado?», se pregunta.

El siguiente punto de contestación a las palabras de García Márquez es el ortográfico. Parte del supuesto de que, si a él le hiciesen un examen de gramática, le reprobarían «en toda línea».

«Además, mi ortografía me la corrigen los correctores de pruebas. Si fuera un hombre de mala fe diría que ésta es una demostración más de que la gramática no sirve para nada. Sin embargo, la justicia es otra: si cometo pocos errores gramaticales es porque he aprendido a escribir leyendo al derecho y al revés a los autores que inventaron la literatura española y a los que siguen inventándola porque aprendieron con aquellos. No hay otra manera de aprender a escribir».

En toda la conversación, el Nobel de Literatura reivindica su papel de escritor y como tal, piensa «más en el sufrimiento de la gente que en la pureza del lenguaje».

«Por eso dije y repito que debería jubilarse la ortografía. Me refiero, por supuesto, a la ortografía vigente, como una consecuencia inmediata de la humanización general de la gramática. No dije que se elimine la letra hache, sino las haches rupestres. Es decir, las que nos vienen de la edad de piedra. No muchas otras, que todavía tienen algún sentido, o alguna función importante, como en la conformación del sonido che, que por fortuna desapareció como letra independiente».

Quizá el mayor escándalo se ha formado con sus propuestas respecto a las bes y las uves, y con los acentos.

Sobre las primeras, dice: «No faltan los cursis de salón o de radio y televisión que pronuncian la be y la ve como labiales o labiodentales, al igual que en las otras letras romances. Pero nunca dije que se eliminara una de las dos, sino que señalé el caso con la esperanza de que se busque algún remedio para otro de los más grandes tormentos de la escuela. Tampoco dije que se eliminara la ge o la jota. Juan Ramón Jiménez reemplazó la ge por la jota, cuando sonaba como tal, y no sirvió de nada. Lo que sugerí es más difícil de hacer, pero más necesario: que se firme un tratado de límites entre las dos para que se sepa dónde va cada una».

En cuanto los acentos, irónico, explica.

«Creo que lo más conservador que he dicho en mi vida fue lo que dije sobre ellos: pongamos más uso de razón en los acentos escritos. Como están hoy, con perdón de los señores puristas, no tienen ninguna lógica. Y lo único que se está logrando con estas leyes marciales es que los estudiantes odien el idioma».

García Márquez opina que los gramáticos y los escritores son oficios distintos. Su diferente dialéctica es la que ha generado el debate.

«La raíz de esta falsa polémica es que somos los escritores, y no los gramáticos y lingüistas, quienes tenemos el oficio feliz de enfrentarnos y embarrarnos con el lenguaje todos los días de nuestras vidas. Somos los que sufrimos con sus camisas de fuerza y cinturones de castidad. A veces nos asfixiamos, y nos salimos por la tangente con algo que parece arbitrario, o apelamos a la sabiduría callejera».

«Por ejemplo: he dicho en mi discurso que la palabra condoliente no existe. Existen el verbo condoler y el sustantivo doliente, que es el que recibe las condolencias. Pero los que las dan no tienen nombre. Yo lo resolví para mí en *El General en su laberinto* con una palabra sin inventar: condolientes. Se me ha reprochado también que en tres libros he usado la palabra átimo, que es italiana derivada del latín, pero que no pasó al castellano. Además, en mis últimos seis libros no he usado un sólo adverbio de modo terminado en mente, porque me parecen feos, largos y fáciles, y casi siempre que se eluden se encuentran formas bellas y originales».

El escritor, que está de excelente humor, concluye la conversación de un modo muy expresivo.

«El deber de los escritores no es conservar el lenguaje sino abrirle camino en la historia. Los gramáticos revientan de ira con nuestros desatinos, pero los del siglo siguiente los recogen como genialidades de la lengua. De modo que tranquilos todos: no hay pleito. Nos vemos en el tercer milenio».

Y reitera sus palabras de Zacatecas: «Simplifiquemos la gramática antes de que la gramática termine por simplificarnos a nosotros».

Entrevista: *Sobre la gramática* a Gabriel García Márquez <https://ciudadseva.com>

1. ¿Con qué propósito discursivo García Márquez señala que la palabra "simplificarse" tiene tres acepciones que dicen lo mismo? (Determinar función)

- A) Mostrar la complejidad de las definiciones en el Diccionario de la Academia.
- B) Señalar un error cometido por los constructores del diccionario del español.
- C) Deslizar un argumento a favor de su propuesta de simplificar la gramática.
- D) Presentar la complejidad que tiene la definición de la palabra "simplificar".

2. Con respecto a García Márquez, ¿qué se concluye del siguiente fragmento? (Inferir)

«El deber de los escritores no es conservar el lenguaje sino abrirle camino en la historia. Los gramáticos revientan de ira con nuestros desatinos, pero los del siglo siguiente los recogen como genialidades de la lengua. De modo que tranquilos todos: no hay pleito. Nos vemos en el tercer milenio».

- A) Está consciente de que recibirá reconocimiento cien años después de su muerte.
- B) Piensa que los gramáticos no son capaces de apreciar el valor estético de la literatura.
- C) Asume que los escritores son los únicos responsables de la evolución del lenguaje.
- D) Confía en que sus ideas sobre el lenguaje serán mejor recibidas en el futuro.

3. ¿Qué sentido tiene la expresión subrayada en el fragmento anterior? (Determinar sentido)

«Creo que lo más conservador que he dicho en mi vida fue lo que dije sobre ellos: pongamos más uso de razón en los acentos escritos. Como están hoy, con perdón de los señores puristas, no tienen ninguna lógica. Y lo único que se está logrando con estas leyes marciales es que los estudiantes odien el idioma».

- A) El español ha sido sometido a reglas de acentuación con las que los estudiantes difieren.
- B) El conservadurismo de los gramáticos hace más difícil el aprendizaje del idioma.
- C) Las restricciones en la escritura del español han vuelto a los jóvenes contra la gramática.
- D) La rigidez con la que es entendido el idioma disminuye el interés por escribir bien.

4. Según el texto, ¿por qué se debería jubilar la ortografía? (Sintetizar)

- A) Porque letras como la hache dificultan acercar el idioma a las personas.
- B) Porque la ortografía vigente ha quedado obsoleta ante las necesidades lingüísticas de hoy.
- C) Porque las actuales formas correctas resultan inapropiadas para las y los escritores.
- D) Porque la gramática debe humanizarse ante el sufrimiento de las personas.

5. Con relación al entrevistador, ¿cuál de las siguientes afirmaciones es correcta? (Inferir)

- A) Ha leído con atención el discurso de Zacatecas de Gabriel García Márquez.
- B) Comparte la opinión del escritor colombiano de cambiar la gramática.
- C) Es un ferviente admirador de la obra literaria de Gabriel García Márquez.
- D) Es una persona especialista en lengua y literatura hispánica.

6. ¿Cuál es la función del siguiente fragmento del texto? (Determinar función)

"El escritor, que está de excelente humor, concluye la conversación de un modo muy expresivo".

- A) Demostrar la cercanía que existe entre el entrevistador y el entrevistado.
- B) Mostrar la falta de seriedad con la que el entrevistado se expresó.
- C) Comentar la actitud del entrevistado antes de terminar la conversación.
- D) Recordar al receptor del texto el tono irónico que adoptó el entrevistado.

LECTURA 2 (preguntas 7 a 12)

Fragmento del artículo publicado en la revista National Geographic, publicado en 2020.

Estas son las zonas donde podría surgir la próxima pandemia

Todavía no hemos conseguido salir de la pandemia global de Covid-19, pero parece que, gracias al desarrollo de diferentes vacunas en todo el mundo, estamos viendo luz al final del túnel. Sin embargo, más allá de solucionar la gravísima situación actual que ha provocado el coronavirus, es interesante preguntarse: ¿dónde nacerá la próxima pandemia? Porque parece evidente que existirá una nueva epidemia mundial. De hecho, Bill Gates, en un podcast grabado con la cómica Rashida Jones y con uno de los epidemiólogos más famosos de Estados Unidos, Anthony Fauci, el multimillonario vaticinó que una posible próxima pandemia, "con suerte, podría ser dentro de 20 años", pero apuntando que cabe la posibilidad de que sea mucho antes: "Debemos suponer que podría ser dentro de 3 años".

Pues bien, un equipo internacional de investigadores, gracias a un enfoque integral, ha analizado los múltiples factores que podrían provocar esta teórica próxima pandemia y dónde se producirá y han publicado su estudio en la revista científica One Health. La nueva metodología se basa en la comprensión de las fuentes de transmisión de patógenos en las interacciones entre la vida salvaje (la zoonosis) y los humanos además del flujo de personas a nivel global para interpretar dónde las infecciones pueden propagarse de manera global, rápida y descontrolada en el futuro.

Ya en octubre de 2020 un informe de la IPBES destacaba el papel que juega la destrucción de la biodiversidad en las pandemias y ofreció diversas recomendaciones para tomar medidas preventivas y evitar una nueva pandemia. Bajo el título *¿De dónde llegará la próxima pandemia?* los científicos de Reino Unido, India y Etiopía dirigidos por la Universidad de Sydney han analizado dónde se producen las interacciones entre los humanos y la vida salvaje, los sistemas de salud deficientes y el tránsito aéreo de todo el mundo para calcular el riesgo de contagio y propagación de un teórico futuro virus.

Según el estudio, las áreas que muestran un alto grado de presión humana sobre la vida salvaje también contenían más del 40% de las ciudades más conectadas del mundo en zonas de probable propagación. Además, entre el 14 y el 20% de las ciudades más conectadas del mundo con riesgo de propagación, se sumaba el riesgo de disponer de una infraestructura de salud deficiente (por ejemplo, en el sur y sudeste de Asia y en el África subsahariana), lo que provocaría la falta de detección de posibles amenazas víricas y por tanto el aumento de la posibilidad de que acabe derivando en una epidemia global.

Según el autor principal de la investigación, Michael Walsh, "nuestra nueva investigación integra la interacción entre los humanos y la vida salvaje con los sistemas de salud humana y la globalización para mostrar dónde los efectos de contagio podrían no

identificarse y llegar a diseminarse en todo el mundo provocando nuevas pandemias". Según el mismo especialista de la Facultad de Medicina de la Facultad de Salud Pública de la Universidad de Sydney, "aunque los países de ingresos medios y bajos tenían la mayoría de las ciudades en las zonas clasificadas con mayor riesgo de propagación y posterior diseminación global, cabe señalar que el alto riesgo en estas áreas era en gran medida consecuencia de sus deficientes sistemas de salud".

El mapa muestra de manera clara que las zonas con un mayor riesgo están en zonas subdesarrolladas o en vías de desarrollo. Sin embargo, no hay que dejar de lado que el desarrollo poco sostenible de ciertos países desarrollados puede igualmente ser problemático en el futuro. Según las propias declaraciones de Walsh, "aunque no están tan ampliamente representados en la zona de mayor riesgo debido a una mejor infraestructura de salud, los países de altos ingresos todavía tienen muchas ciudades dentro de los siguientes dos niveles de riesgo debido a las presiones extremas que los países ricos ejercen sobre la vida silvestre a través del desarrollo insostenible.

https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/estas-son-zonas-donde-podria-surgir-proxima-pandemia_16119 (fragmento).

7. ¿Qué se puede concluir a partir de los datos recogidos en el estudio citado en el texto? (Inferir)
 - A) La conectividad entre las ciudades no es garantía de condiciones óptimas de vida.
 - B) El desplazamiento de la vida salvaje es un problema sanitario en las ciudades.
 - C) Asia y África serán los primeros continentes afectados por un nuevo virus.
 - D) La pandemia por Covid-19 es el resultado de la falta de mecanismos de detección.

8. ¿Con qué finalidad se menciona a Bill Gates en el texto? (Determinar función)
 - A) Para corroborar el hecho de que hayan surgido suposiciones en torno a la aparición de una nueva pandemia.
 - B) Para dar a conocer los resultados de una investigación hecha por el epidemiólogo más famoso de Estados Unidos.
 - C) Para mostrar el impacto que ha tenido el caso de la pandemia por Covid-19 en los medios de comunicación.
 - D) Para desacreditar las teorías de un multimillonario sin formación científica sobre un nuevo virus.

9. ¿Qué se puede concluir sobre una nueva pandemia a partir del texto? (Inferir)
 - A) Que será consecuencia, principalmente, de la interacción entre personas y los animales.
 - B) Que enciende las alarmas sobre la necesidad de mejorar los sistemas de salud públicos.
 - C) Que sería más agresiva y tendría un mayor número de infectados que el Covid-19.
 - D) Que es una posibilidad que tiene a un gran número de especialistas intentando demorarla.

10. ¿Cuál es el sentido de la expresión «estamos viendo luz al final del túnel» en el texto? (Determinar sentido)
 - A) Los científicos podrán estudiar y comprender a cabalidad el Covid-19.
 - B) El desarrollo de una vacuna pondrá fin a la angustia de las personas.
 - C) La pandemia global nos ha permitido vislumbrar posibles nuevos virus.
 - D) Estamos cerca de encontrar una forma de combatir el Covid-19.

11. ¿Cuál es el tema central del último párrafo del texto? (Sintetizar)
- A) La importancia que tiene el tipo de economía que hay en un país para enfrentar una pandemia.
 - B) La responsabilidad de las naciones desarrolladas en la destrucción de la biodiversidad en el mundo.
 - C) El factor que hace de países desarrollados un posible punto de origen y propagación de una pandemia.
 - D) La necesidad de promover el desarrollo sostenible en todos los países para evitar el contagio de un virus.
12. ¿Cuál es idea central del texto anterior? (Sintetizar)
- A) Las hipótesis de los científicos sobre una nueva pandemia global revelan la necesidad de desarrollar a corto plazo nuevas y mejores vacunas.
 - B) Una nueva pandemia afectaría a los países subdesarrollados y en vías de desarrollo a causa de la conectividad con países más ricos.
 - C) La aparición del Covid-19 en el mundo impulsó el desarrollo de investigaciones para conocer el posible desarrollo de nuevas amenazas víricas.
 - D) La comunidad científica ha dado por sentado que las actuales condiciones de vida de la especie humana provocarán el origen de pandemias globales.

LECTURA 3 (Preguntas 13 a 20)

Fragmento de un capítulo del libro De la estupidez a la locura. Crónicas para el futuro que nos espera, publicado el 2016.

El libro de texto como maestro

La idea del gobierno (de momento en fase de propuesta) de sustituir los libros de texto por material obtenido directamente de internet (para aligerar las mochilas y para rebajar el costo de los libros escolares) ha suscitado diversas reacciones. Los editores de libros de texto ven en el proyecto una amenaza mortal para una industria que da trabajo a miles de personas. Aunque me siento solidario con los editores y los libreros, se podría decir que por las mismas razones hubieran podido protestar los fabricantes de carruajes, cocheros y mozos de cuadra ante la llegada del vapor, o (como en efecto hicieron) los tejedores ante la aparición de los telares mecánicos. Si la historia avanzara inevitablemente en la dirección pensada por el gobierno, esta fuerza de trabajo debería reciclarse en otra actividad (por ejemplo, produciendo material de pago para internet).

La segunda objeción es que la iniciativa prevé un computador para cada alumno. Es dudoso que el Estado pueda cargar con el gasto, e imponérselo a los padres les obligaría a realizar un desembolso superior al de los libros de texto. Por otra parte, si hubiera solo un computador por clase, se reduciría la parte de investigación personal que podría ser el elemento atractivo de esta solución, y vendría hacer lo mismo que imprimir en la imprenta del Estado miles de folletos y distribuirlos todas las mañanas, como se hace con los bocadillos en los comedores para pobres. No obstante, cabe responder, llegará el día en que habrá computadores para todos.

El problema es otro. El problema es que el internet no está destinado a sustituir los libros, no es más que un formidable complemento de los mismos y un incentivo para leer más. El libro continúa siendo el instrumento principal de la transmisión y la disponibilidad del

saber (¿qué se estudiaría en una clase en un día de apagón eléctrico?). Y los textos escolares representan la primera e insustituible vocación para educar a los niños en la utilización del libro. Además, internet proporciona un repertorio extraordinario de información, pero no los filtros para seleccionarla, y la educación no consiste sólo en transmitir información, sino enseñar los criterios para su selección. Esta es la función del maestro y es también la función de un manual escolar, que ofrece precisamente el ejemplo de una selección efectuada entre el maremágnum de toda la información posible. Y esto ocurre incluso con el peor de los textos (corresponderá al profesor criticar su parcialidad en integrarlo, pero utilizando un criterio de selección distinto). Si los chicos no aprenden esto, que la cultura no es acumulación de saber, sino discriminación de saber, no hay educación sino desorden mental.

Algunos alumnos entrevistados dijeron: «¡Qué buena idea!, así podré imprimir sólo las páginas que me interesan sin tener que cargar con cosas que no debo estudiar». Craso error. Recuerdo que en la escuela rural que prácticamente sólo estaba abierta en días alternos en los últimos años de la guerra, los maestros (los únicos de toda mi carrera de estudiante cuyo nombre no recuerdo) no me enseñaron gran cosa, pero yo por despecho repasaban mi antología, y en ella encontré por primera vez las poesías de Ungaretti, Cuasimodo y Montale. Fue una revelación y una conquista personal. El libro de texto es útil precisamente porque permite descubrir también lo que el maestro no enseña (por pereza o por razones de tiempo) y que en cambio otra persona consideró fundamental.

Además, el libro de texto permanece como recuerdo constante y útil de los años de escuela, mientras que los folios impresos para el uso inmediato, que se caen continuamente al suelo y que una vez subrayados casi siempre se tiran (si lo hacemos nosotros, los profesores, imagínense los estudiantes), no dejarían huellas en el recuerdo. Sería una pérdida total.

Desde luego, los libros podrían ser menos pesados y más baratos y renunciar a tantas ilustraciones en color. Bastaría que el libro de historia explicaste quién era Julio César y después sería ciertamente apasionante, si se dispone de un computador personal, activar Google Images y buscar imágenes de Julio César, reconstrucciones de Roma de la época o diagramas que expliquen cómo estaba organizada una legión. Si además el libro proporcionase algunas direcciones de internet fiables, se podría buscar en ellas eventuales profundizaciones y el alumno se sentiría protagonista de una aventura personal. Eso sí, después el profesor debería ser capaz de enseñar a distinguir entre sitios serios y sitios chapuceros y superficiales. Libro e internet es sin duda mejor que libro y mosquete.

Por último, si bien no es conveniente abolir el libro de texto, internet podría sin duda sustituir a los diccionarios, que son los que pesan más en las mochilas. Descargar gratis un diccionario de latín, de griego o de cualquier lengua es una operación útil y rápida.

Pero todo debería girar siempre alrededor del libro. Es cierto que el presidente del Consejo dijo en cierta ocasión que no lee una novela desde hace 20 años, pero la escuela no debe enseñar a ser presidente del Consejo (al menos, no como este).

Umberto Eco, *De la estupidez a la locura. Crónicas para el futuro que nos espera* (Fragmento).

13. ¿Cuál es el propósito de la información expuesta en el párrafo que inicia con la expresión «Desde luego, los libros podrían ser menos pesados...»? (Determinar función)
- A) Criticar la manera en que se usan los libros de historia para una generación que creció con internet.
 - B) Hacer algunas propuestas para abaratar los libros escolares y optimizar su uso para el aprendizaje.
 - C) Condenar el excesivo volumen, costo y utilización de imágenes de los libros escolares de la actualidad.
 - D) Ejemplificar la razón por la cual los libros escolares deben ser reemplazados por el uso de internet.
14. Según la información del primer párrafo, ¿cuál es la dirección que seguirá el mundo desde la perspectiva del gobierno? (Inferir)
- A) La digitalización en el consumo de textos.
 - B) La reinención de toda fuerza de trabajo.
 - C) La solidaridad entre áreas productivas.
 - D) La sustitución de la industria por internet.
15. ¿Cuál es el problema que el emisor plantea en siguiente segmento? (Sintetizar)
- «Además, el libro de texto permanece como recuerdo constante y útil de los años de escuela, mientras que los folios impresos para el uso inmediato, que se caen continuamente al suelo y que una vez subrayados casi siempre se tiran (si lo hacemos nosotros, los profesores, imagínense los estudiantes), no dejarían huellas en el recuerdo. Sería una pérdida total».
- A) El derroche de papel con sus implicancias económicas y ambientales.
 - B) El riesgo de que los estudiantes pierdan los materiales de aprendizaje.
 - C) La improbable perduración de los materiales educativos impresos.
 - D) El descuido de los profesores que se transmitiría a los estudiantes.
16. ¿Cuál es la idea principal del texto? (Sintetizar)
- A) El gobierno plantea un proyecto absolutamente ineficiente en términos pedagógicos.
 - B) El libro escolar debe ser el material exclusivo en la educación por su versatilidad.
 - C) Se debe garantizar un acceso adecuado a la tecnología para implementar la reforma.
 - D) El libro es el principal instrumento educativo e internet es solo un complemento.
17. ¿Cuál es el fundamento de la motivación del gobierno para la propuesta sobre los libros de texto? (Inferir)
- A) Pedagógico.
 - B) Cultural.
 - C) Económico.
 - D) Progresista.

18. ¿Cuál es la finalidad de la frase entre paréntesis en el siguiente segmento del texto? (Determinar función)

«El problema es otro. El problema es que el internet no está destinado a sustituir los libros, no es más que un formidable complemento de los mismos y un incentivo para leer más. El libro continúa siendo el instrumento principal de la transmisión y la disponibilidad del saber (¿qué se estudiaría en una clase en un día de apagón eléctrico?)».

- A) Reflexionar sobre los contenidos apropiados para una clase ante condiciones adversas.
B) Cuestionar la utilidad del empleo exclusivo de computadores en la sala de clases.
C) Enfatizar la exclusividad del libro para la educación de los niños por su versatilidad.
D) Manifiestar el único reparo a la educación únicamente a través de computadores.
19. ¿Cuál es la relación entre los dos primeros párrafos del fragmento leído? (Relacionar)
- A) Ambos párrafos introducen el problema de reemplazar los libros por computadores desde una perspectiva pedagógica.
B) Ambos párrafos denotan la ineludible transformación tecnológica que afectará al sistema educativo.
C) Ambos párrafos describen la oposición de editores, libreros y padres ante la propuesta del gobierno.
D) Ambos párrafos presentan reparos de índole industrial y económica al proyecto de sustituir los libros de texto.
20. ¿Cuál es el sentido de la siguiente expresión en su contexto? (Determinar sentido)

«Si los chicos no aprenden esto, que la cultura no es acumulación de saber, sino discriminación, no hay educación sino desorden mental».

- A) La educación no se trata de almacenar datos, sino de aprender contenidos selectos útiles para el desarrollo cognitivo.
B) Si empleamos internet para educar a los niños, que solo entrega datos, tendremos adultos discriminadores y desordenados.
C) La educación no debe enseñar para el almacenamiento de datos, sino para el adecuado orden mental de los contenidos.
D) La educación debe enseñar a discriminar cuáles son los datos correctos, e internet dificulta ese proceso.

LECTURA 4 (Preguntas 21 a 25)

Fragmento del cuento escrito por Marta Brunet, publicado en 1930.

Juancho

Habían colocado el ataúd en una mesa cubierta por un paño negro y a su vez cubrían el ataúd brazadas de grandes crisantemos desgreñados. Seis velas parpadeaban humeantes, chorreando de cerote los candelabros de plata. Apenas si a su luz se perfilaban el hombre y la anciana que, junto al catafalco, parecían extáticos en sus dolorosas sensaciones.

Al niño, acurrucado en su escondite, una sola idea lo torturaba: ¿por qué habían acostado a su mamá dormida en aquella caja negra y por qué, a pesar de las protestas enloquecidas de su padre, unos hombres la habían tapado, dejándola encerrada, cuando de un momento a otro podía despertar?

Con una nitidez, que lo hacía respirar jadeante recordaba el niño su propia agonía cuando, el año anterior, quedara sorprendentemente encerrado en el gran arcón del vestíbulo. Recordaba haberse metido en él para jugar a las escondidas con el perro. Su aturdimiento al sentir cómo caía la tapa cerrando de golpe la chapa mecánica, sus vanos esfuerzos por levantarla, su miedo a lo negro que se le entraba por los ojos muy abiertos, sus gritos que le llenaban los oídos de un rumor de océano, su ahogo al sentir la atmósfera irrespirable, la agonía que empezó a cosquillearle en las extremidades para luego dormírselas, la sensación de diluirse en algo que parecía aceite, en algo húmedo, espeso y pegajoso. Después..., ¿después? Nada. El despertar en los brazos de su mamá con un atroz dolor en los huesos, lleno el espíritu de mil fantasmagorías que hicieron por mucho tiempo pavorosos sus sueños.

¿E iba ahora su mamá a sufrir semejante martirio? ¿Por qué su padre dejó que los hombres cerraran la caja? ¿Por qué la abuelita repetía obstinada: "Hay que resignarse" ¿Qué era aquello: resignarse? ¿Por qué contestaba su padre entre sollozo y sollozo: "Sí, sí" ¿Entonces, a pesar de sus protestas, quería él que su mamá estuviera encerrada?

Con la cara sumida entre las manos, de rodillas junto al ataúd, trataba el hombre de coordinar sus ideas, mas huían éstas como engañosos fuegos fatuos, dejándole solo el dolor que lo desgarraba. La anciana, caídas las manos en el regazo, repasaba entre sus dedos exangües las cuentas benditas de un rosario. Su dolor era manso; hábale enseñado la vida a recibir con humildad al purificador de almas.

-Hijo -murmuró, alzándose tras de besar la cruz- Hijo, ¿por qué no te acuestas un rato?

La cara del hombre se mostró desnuda y desolada, envejecida por surcos profundos que abrillantaban las lágrimas.

-Ven -insistió la anciana- Te acuestas un rato y luego puedes volver.

-No quiero -balbuceó hosco.

-Sí, mi hijo querido. Ve a descansar, un poco que sea.

-No quiero...

-No seas porfiado, mi pobrecito... necesitas de todas tus fuerzas para mañana. Yo velaré con la Tato. Ya ven... ¿No ves que te estás matando? Hazlo por tu hijo.

El hombre se puso de pie, tambaleándose, y ambos, apoyado uno en otro, abandonaron la sala. Entonces el niño separó las cortinas que lo ocultaban. No le parecía razonable aquella insistencia de la abuela porque su padre se acostara, cuando la mamá podía despertar y entonces, ¿quién iba a destapar la caja? La abuela había dicho que para mañana necesitaba su padre de todas sus fuerzas. Mañana, ¿qué iría a pasar mañana? ¿Sería entonces cuando había que destapar la caja? ¿Iría ella a despertar mañana? Y la

dejaban sola... ¿Sola? No, sola no, puesto que él, Juancho, estaba allí. Pero si ella llamaba, ¿qué haría?

El niño quedose largo rato meditativo, con los puños apretados y todos los músculos de su cuerpecillo en tensión por el esfuerzo mental.

Revivía con precisión que llegaba a hacerle daño los últimos tiempos pasados en la quinta. La mamá siempre enferma, siempre tosiendo, un día en pie, otro en cama; el padre preocupado; la abuela silenciosa y triste. A él, desde que la mamá se enfermara, solo dos veces al día lo dejaban verla: una en la mañana, otra en la noche, antes de acostarse. El paréntesis abierto entre esas dos visitas transcurría para él en la casa de los quinteros, en el fondo de la arboleda. Después se le dejó verla una sola vez al día, luego día por medio, y últimamente, pasaban días de días sin lograr satisfacer su ansia de estar con ella. La abuelita, a sus tímidas preguntas, contestaba que la mamá dormía o que estaba muy cansada para recibir visitas. Él sentía una pena muy honda, los sollozos hurgaban en su garganta e inclinando la cabeza iba silenciosamente a esconderse en algún rincón, dando ahí libertad a su angustia.

Marta Brunet, "Juancho". En *Reloj de Sol*. Nacimiento 1930 (Fragmento).

21. ¿Qué se representa en el tercer párrafo? (Sintetizar)
- A) La dolorosa experiencia que el niño ya había olvidado.
 - B) El suceso que determinó la forma de comportarse del niño.
 - C) La evocación de un hecho que ya ha sido superado.
 - D) El evento que el niño rememora producto del contexto.
22. ¿Con qué contenido finaliza el fragmento citado? (Sintetizar)
- A) Con los hechos ocurridos el día anterior a la muerte de una madre.
 - B) Con los dolorosos recuerdos de un niño en torno a su madre enferma.
 - C) Con las evocaciones de un niño sobre el día a día de su madre recién fallecida.
 - D) Con las acciones de un niño, mientras recuerda a su madre antes de morir.
23. El texto básicamente muestra el contrapunto entre (Relacionar)
- A) el dolor de los deudos en un velorio y la actitud de un niño que no entiende lo que sucede.
 - B) el dolor de un hombre que ha perdido a su mujer y el dolor de su hijo.
 - C) la actitud los familiares en un funeral y su comportamiento previo a la tragedia.
 - D) la resignación de la abuela con relación a la muerte y la impotencia de su hijo.
24. Con relación a la madre de Juancho, ¿qué se concluye del último párrafo? (Inferir)
- A) No recibió la atención médica apropiada.
 - B) Padecía una enfermedad altamente contagiosa.
 - C) Murió después de un largo padecimiento.
 - D) Sufría ante la imposibilidad de ver a su hijo.

25. ¿Cuál es la función de las preguntas en el siguiente párrafo del texto? (Determinar función)

«El hombre se puso de pie, tambaleándose, y ambos, apoyado uno en otro, abandonaron la sala. Entonces el niño separó las cortinas que lo ocultaban. No le parecía razonable aquella insistencia de la abuela porque su padre se acostara, cuando la mamá podía despertar y entonces, ¿quién iba a destapar la caja? La abuela había dicho que para mañana necesitaba su padre de todas sus fuerzas. Mañana, ¿qué iría a pasar mañana? ¿Sería entonces cuando había que destapar la caja? ¿Iría ella a despertar mañana? Y la dejaban sola... ¿Sola? No, sola no, puesto que él, Juancho, estaba allí. Pero si ella llamaba, ¿qué haría?».

- A) Representar el estado emocional del niño por la muerte de su madre.
- B) Compartir una serie de dudas que el narrador quiere transmitir.
- C) Dejar al descubierto que el niño no cree lo que ocurre con su madre.
- D) Exponer la serie de preocupaciones que surgen en la mente del niño.

FICHAS LÉXICAS

Te invitamos a que completes las ficha léxicas con alguno de los términos presentes en este módulo que necesitas aprender.

Contexto	Término
«Con la cara sumida entre las manos, de rodillas junto al ataúd, trataba el hombre de coordinar sus ideas, mas huían éstas como engañosos fuegos fatuos , dejándole solo el dolor que lo desgarraba».	FATUO
ACEPCIÓN(ES)	
1. adj. Lleno de presunción o vanidad infundada y ridícula.	
2. adj. desus. Falto de razón o de entendimiento.	
EJEMPLOS DE USO	
Sinónimos	
Vanidoso	
	Petulante

Contexto	Término
ACEPCIÓN(ES)	
EJEMPLOS DE USO	
Sinónimos	